

Research Article

<http://isoedmag.ir>

مقاله علمی پژوهشی

صفحه ۱۴۰-۱۶۳

عنوان: شناسایی انواع شایستگی های معلمان برای تحقق تربیت شهروندی دموکراتیک در نظام آموزش و پرورش

پرنیان تقی پور حوزی^۱

اطلاعات مربوط به مقاله

چکیده

این پژوهش با هدف شناسایی شایستگی های معلمان برای تحقق تربیت شهروندی دموکراتیک در نظام آموزش و پرورش انجام شده است. در این پژوهش کیفی، از روش سنتزپژوهی استفاده شد. و از روش تحلیل مضمون، به منظور تحلیل مضمونی برآمده از مقالات انگلیسی مرتبط با شایستگی های معلمان برای تربیت شهروندی دموکراتیک استفاده شده است. ابتدا با استفاده از الگوی مرور نظام دار متون، مقالات انگلیسی در سالهای ۲۰۱۰ تا ۲۰۲۴ از چهار پایگاه اطلاعاتی؛ Wiley Online، Sciedirect, Taylor & Francis Group, Springer Library انتخاب، پالایش و سپس با استفاده از نرم افزار MAXQDA در قالب ۵ مضمون فراییر و ۱۴ مضمون سازمان دهنده و ۶۲ مضمون پایه، تحلیل شدند. نتایج نشان می دهد که شایستگی های معلمان برای تحقق تربیت شهروندی دموکراتیک شامل پنج مؤلفه شایستگی کنش فکروانه، شایستگی اجتماعی، شایستگی سیاسی، شایستگی فرهنگی، شایستگی جهانی شدن می باشند که مکمل یکدیگر هستند. لذا طبق نتایج پژوهش مذکور، شناسایی شایستگی های معلمان، گام اساسی برای تحقق تربیت شهروندی دموکراتیک در نظام آموزش و پرورش کلید واژگان است. به بیان دیگر تارک فرصل ها برای استقرار نظام اجتماعی دموکراتیک مستلزم توجه شایستگی، معلمان، تربیت و پژوهش به این شایستگی ها است. بنابراین رویکردها و سیاستهای تصمیم گیرندها، مسئولان و شهروندی دموکراتیک، نظام دست اندکاران نظام آموزشی باید در جهت ارتقا و تقویت بسترها لازم برای تحقق شایستگی آموزشی، پژوهش کیفی های دموکراتیک معلمان باشد.

^۱. دانش آموخته دکتری برنامه ریزی درسی، گروه آموزشی علوم تربیتی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه هرمزگان، بندرعباس، ایران. Parnian.taghipour@yahoo.com

مقدمه

آموزش شهروندی دموکراتیک، بر رشد دانش آموزان با استفاده از اصول و فرایندهای دموکراتیک تمرکز دارد (کالینز و همکاران، ۲۰۱۹). از دیدگاه بیستا و همکاران (۲۰۱۱) شایستگی های شهروندی دموکراتیک به ترتیبی از دانش، نگرش، مهارت و تفکر شهروندی اشاره دارد. بنابراین اطمینان از امرای مؤثر آموزش شهروندی دموکراتیک برای توسعه دانش و توانایی یادگیرندگان در فرایندهای اجتماعی و دموکراتیک لازم و ضروری است (لانگ و همکاران، ۲۰۱۷). نتایج تحقیقات شناس می دهد معلمان جایگاه مهمی در ارتقای دانش، نگرش، ارزش ها و فعالیت های دموکراتیک دانش آموزان دارند (آرتو، ۲۰۱۱)، در همین راستا (پا ۲۰۱۶) بر نقش معلمان در تقویت ارزشها اصلی دموکراتیک و توسعه آرمان ها و باورهای دموکراتیک تاکید دارد. در واقع، رفتار و عملکرد معلمان در کلاس درس، نقش مهمی در ایجاد رفاقت دموکراتیک یادگیرندگان دارد (اری و همکاران، ۲۰۲۱). به همین دلیل پیشنهاد می شود که معلمان باید واجد ارزشها و شایستگی های دموکراتیک باشند، تا ارزشها دموکراتیک نیز در دانش آموزان درونی شود. بنابراین هرچه معلمان برای آموزش مهارتها و ارزشها دموکراتیک اهمیت بیشتری قائل شوند، نظام آموزشی مدرسه نیز دموکراتیک تر خواهد شد (الرسن و مت، ۲۰۲۲).

با وجود این، اوکان (۲۰۱۰) تاکید دارد یکی از موانع تحقق تربیت دموکراتیک، کاربرد رویکرد کالاسیک مدیریت کلاس توسط معلمان می باشد. آموزش و پرورش حول مدل های سنتی بنا شده است، بنابراین جایی که دانش آموزان صرفاً مصروف کننده دانش هستند، اعمال و انتخاب های آنان محدود است و فرست های محدود تری برای مشارکت در تصمیم گیری های کلاس درس دارند (بارتون و همکاران، ۲۰۱۱، یونسکو، ۲۰۱۳). روشهای آموزشی اساساً خدگفتگو هستند و برای جلوگیری از ارتقای دیدگاه انتقادی یادگیرندگان طراحی شده اند (یونسکو، ۲۰۱۳). در حقیقت، کمیود دانش معلمان در آموزش شهروندی (ویلیامز-بانز، ۲۰۱۵) و فقان مهارتها و توانایی های لازم معلمان برای آموزش ارزشها دموکراتیک (توبنرگ، ۲۰۱۳) مانع از انتقال ارزشها شهروندی دموکراتیک به داش آموزان می باشد. اما به نظر می رسد با وجود محدودیت ها و چالش هایی که معلمان برای تربیت شهروند دموکراتیک با آن مواجه هستند فضای کافی برای تغییر استراتژی های آموزشی خود دارند (نولا، ۲۰۱۸). بنابراین شناسایی شایستگی های معلمان که کلید موقوفیت برای تحقق تربیت شهروندی دموکراتیک در قرن بیست و یکم هستند، لازم و ضروری است.

در ادبیات مربوط به مفهوم شایستگی، بر شایستگی به عنوان مجموعه ای از ارزش ها، نگرش ها، مهارت ها و دانش تاکید شده است (دی اسچیمیستر و همکاران، ۲۰۲۲). بنابراین شایستگی ها دا می توان به عنوان مجموعه ای یکپارچه از ویژگی های شخصی، دانش، مهارت و نگرش برای عملکرد مؤثر در زمینه های مختلف آموزشی مورد نیاز، تعریف کرد (زو و وانگ، ۲۰۱۴). پژوهش های مختلفی در زمینه شناسایی شایستگی های معلمان برای تحقق تربیت شهروندی دموکراتیک، سورت گرفته است که به اختصار به آنها پرداخته می شود. در ادبیات مربوط به شناسایی شایستگی های معلمان برای تحقق تربیت دموکراتیک، از دیدگاه کومر (۲۰۲۰) مؤلفه های شایستگی شهروندی معلمان شامل؛ شایستگی بین فردی، آموزشی و روانی، محتوا پیوستی و روش شناختی، سازمانی و بین فرهنگی می باشند. بنابراین معلمان باید شایستگی های دموکراتیک را کسب کنند تا در انتخاب، طراحی و توسعه موقعیت های یادگیری متناسب با نیازهای یادگیری دانش آموزان توانمند شوند. تیچنر-واگنر و همکاران (۲۰۱۶) نیز بر شایستگی های مورد نیاز معلمان برای آموزش شهروندی جهانی اشاره دارند که شامل سه حوزه؛ ارزشها (ارزش گذاری دیدگاه های متعدد و تمهد واقعی به مسائل جهانی و برابری در سراسر جهان)، داش (درک شرایط جهانی و روابط های جاری، به هم پیوستگی جهان و درک تجربی فرهنگ های متعدد)، مهارت ها (توانایی معلم برای برقراری ارتباط به چند زبان، ایجاد محیط

کلاسی که به تنوع و تعامل جهانی و تسهیل مکالمات بین فرهنگی اهمیت می دهد) می باشند. بدین ترتیب، برای پرورش شایستگی شهروندی جهانی، مدارس به معلمانی که خود دارای شایستگی جهانی هستند، تیاز دارند.(آلو، ۲۰۱۰).

شناخت دقیق شایستگی های معلمان برای تحقق تربیت شهروندی دموکراتیک لازم است؛ زیرا اجرای تربیت دموکراتیک در نظام آموزشی، در گام اول نیازمند شناسایی شایستگی های معلمان برای تحقق این گونه تربیت است. در پژوهش حاضر تلاش شده است تا در یک بررسی کیفی انواع شایستگی های معلمان برای تحقق تربیت دموکراتیک در نظام آموزش و پرورش مورد شناسایی قرار گیرد.

روش شناسی پژوهش

برای تدوین این مقاله، در قالب رویکرد پژوهش کیفی، از روش سنتزپژوهی استفاده شده است. سنتز فرایندی است که طی آن برخی از عناصر در کنار یکدیگر قرار می گیرند و در قالب یک کل به هم می پیوندند(استرایک و پوزنر، ۱۹۸۳). روش سنتزپژوهی شکلی از پژوهش است که حاصل آن دانش تلقیقی است، دانشی که مطالعات گوناگون و پراکنده را که می تواند با نیازهای میدان عمل مرتبط باشد گرد هم می آورد. به منظور دستیابی به حل مسائل جاری و مسائلی که مسلطن برنامه ریزی یا اتخاذ تصمیمات عملی هستند کمک کند، پژوهش تلقیقی به ارزیابی و ترکیب مطالعات جاری و اجرا شده می پردازد (شورت، ۱۹۹۱).

ترجمه مهر محمدی و همکاران، ۱۳۹۴.

یکی از روش های مناسب و کارآمد تحلیل محتوی مطالعات سنتزپژوهی، تحلیل مضمون است. تحلیل مضمون، روشی برای شناخت، تحلیل و گزارش الگوهای موجود در داده های کیفی است. مضمون یا تم، الگویی است که در داده ها یافت می شود و حداقل به توصیف و سازماندهی مشاهدات و حداکثر به تفسیر جنبه هایی از پدیده می پردازد(بوباترس، ۱۹۹۸) و بینگر اطلاعات مهمی درباره داده های پژوهش است و تا حدی معنی و مفهوم الگوی موجود در مجموعه ای از داده ها را نشان می دهد(برآون و کارک، ۲۰۰۶). در این روش بر اساس روندی مشخص، مضمونین پایه‌ای(اکدها و نکات کلیدی متن)، مضمونین سازمان دهنده(مضامین بسته امده از ترکیب و تلخیص مضمونین پایه) و مضمون فراگیر(مضامین عالی در برگیرنده اصول حاکم بر متن به مثابه کل) را نظایر متنند می کند، سپس نقشه ای از کل مضمونین ارائه می کند که مضمونین بر جسته هر یک از این سه سطح همراه با روابط میان آنها نشان داده می شود(آبراید استرلینگ، ۲۰۰۱).

مراحل بررسی و جستجوی منابع بدین صورت است که ابتدا پژوهشگر برای دستیابی به منابع اطلاعاتی، با بررسی پایگاه های اطلاعاتی Wiley Online Library ، Sciedencedirect , Taylor & Francis Group ، Springer به جستجو Democratic education (Democratic education)، Citizenship competencies (Citizenship competencies)، Democratic attitude (Democratic attitude)، Democratic skill of teacher (Knowledge competence of)، Democratic teacher education (Citizenship)، Citizenship capabilities (teacher) استفاده شد. همچنین برای کسب نتایج بهتر و مورد نظر، مناسب با امکانات پایگاه های اطلاعاتی، از چند فیلتر شامل: مقاله باشد، بین سالهای ۲۰۱۰ تا ۲۰۲۴ باشد، به زبان انگلیسی باشد و مربوط به Education باشد، استفاده شد. در این مرحله،

^۱. Basic

^۲. Organizing

^۳. Global

پس از حذف نتایج تکراری، جمما ۴۶۷ مقاله که در عنوان آن ها یکی از کلید واژه های بالا وجود داشت، برای بررسی بیشتر دانلود گردید. در جدول (۱) نتایج جستجوی منابع مرتبط با هر یک از پایگاه های اطلاعاتی ذکر شده است.

جدول ۱۰: نتایج جستجوی منابع مرتبط با پایگاه های اطلاعاتی

Keywords	Springer	Francis Group	Sciedirect	Wiley Online Library
Democratic education	۱۰	۵۱	۴	۷
Democratic knowledge of teachers	۲۱	۶۳	-	-
Democratic skills of teachers	۱۹	۵۱	-	-
Democratic values of teachers	۱۰	۲۴	-	-
Citizenship competencies of teachers	۱۵	۴	۴	۵
Citizenship capabilities of teachers	۱۴	۲۸	-	-
Citizenship competence and Elementary Education	۱۳	۲۴	۴	۲۴
Citizenship competence Secondary and education	۱۳	۴۶	۱	۲
Total	۱۱۵	۳۰۱	۱۳	۳۸
Final source	۵	۱۱	۳	۸

غربالگری و ارزشیابی منابع: غربالگری و ارزشیابی منابع بر اساس معیارهای مشخص شده در جدول(۲) و با مطالعه عنوان و چکیده شروع شد. در این مرحله منابعی که مربوط به شایستگی های شهروندی دانش آموزان، مدرسان و سایر موضوعات غیر مرتبط با پژوهش بودند، حذف شده و صرفاً منابعی که به طور مستقیم به شناسایی شایستگی معلمان در تحقیق تربیت دموکراتیک اشاره داشتند، انتخاب شدند. از مجموع ۴۶۷ مقاله مکار وارد به پژوهش را کسب نمودند.

جدول ۲: معیارهای ورود و خروج منابع به مطالعه موردنظر متنو

چنیه	مطالعه	معیارهای خروج از مطالعه	معیارهای ورود به مطالعه
نوع مطالعه	گزارش های پژوهشی بررسی کتاب یاداشت سردیز	مطالعات موردنی که شایستگی های تربیت شهروندی دموکراتیک معلمان را شرح داده یا توضیح یکی از مؤلفه های شایستگی تربیت دموکراتیک معلمان پرداخته است.	
تاکید مطالعه	شایستگی شهروندی مربوط به ارکان نظام آموزش عالی شایستگی های مربوط به محتوی کتابهای درسی، والدین، مادران، رسانه، پارزی و قوانین رانندگی ...	تبیین یکی از شایستگی های شهروندی معلمان و بیان مؤلفه های آن	

در گام بعدی، علاوه بر خواندن عنوان و چکیده، مقدمه، یافته ها و بحث نتیجه گیری منابع موردن بررسی قرار گرفت. و بر اساس یک ساختار ارزشیابی به شرح جدول(۳) به طور کلی ۲۷ مقاله مکار وارد به پژوهش را کسب نمودند.

جدول ۳: معیارهای موردنظر توجه در بررسی نقادانه متنو

ردیف	معیار
۱	مقاله زمینه شکل گیری و سوابق اجرای شایستگی های دموکراتیک معلمان را شرح داده است.
۲	مقاله به دنبال تبیین فواید شایستگی های تربیت دموکراتیک برای معلمان است.
۳	مقاله به دنبال تبیین تأثیر شایستگی های بر تکریش، مهارت و توانایی معلمان است.
۴	مقاله چنیه های جدید از شایستگی های معلمان یا چنیه های شایستگی را مورد مطالعه و بررسی قرار داده است.
۵	مقاله مؤلفه های شایستگی و تأثیر آنها را در یادگیری معلمان تشریح کرده است.

برای سنجش روابط پژوهش، مضمون های فرآگیر، سازمان دهنده و پایه با مطالعه مبانی نظری، پیشینه تحقیق، اهداف تحقیق و منبع مورد بررسی انتخاب شدند، علاوه بر این، مضمون از نوع مشهود و توصیفی بوده و پژوهشگر در محتوی مضمون دخل و تصرفی نداشته است و لذا از دقت و صحت(روایی) بالایی برخوردار می باشد. در ضمن راهنمایی های گروهی از خبرگان نیز در این

خصوص لحاظ شده و قبل از کدگذاری و جرح و تعديل نهایی به عمل آمده است. به این صورت که کدها در مرحله اول توسط پژوهشگر استخراج گردید و سپس در مرحله دوم با مراجعت به برجگان، کدها با نظارت آنها مجدد شناسایی و انتخاب شدند. با مقایسه این دو مرحله و بر مبنای میزان توافق در دو مرحله کدگذاری، خوبی پایایی محاسبه شده است. بدین منظور از روش هولستی استفاده شده است که فرمول آن چنین است:

$$Pao = 2M / (n1+n2) \rightarrow 2 \times 194 / (246+212) = 0.84$$

که در آن Pao به معنای درصد توافق مشاهده شده (خوبی پایایی)، M به معنی تعداد توافق در دو مرحله کدگذاری و $n1$ تعداد واحدهای کدگذاری شده در مرحله اول و $n2$ تعداد واحدهای کدگذاری شده در مرحله دوم است. این رقم میان صفر (هیچ توافق) تا یک (توافق کامل) متغیر است. بنابراین نتیجه محاسبه نشان می دهد که نتایج تحلیل از قابلیت اعتماد بالایی برخوردار است.

یافته های پژوهش

به منظور دستیابی به پاسخ مسئله پژوهش، ابتدا برای جلوگیری از اشتباہات و مغایرت معانی که ممکن است در ترجمه متون به زبان دیگر شکل گیرد، همه مقالات به زبان اصلی مورد تحلیل قرار گرفتند و نتایج پژوهش بعد از اتمام فرایند تحلیل به فارسی ترجمه شده است. آنرا بدین معنی که کدها باید محدود به قلمرو تحقیق باشند و به طور روشن بر موضوع تمرکز داشته باشد، تا از کدگذاری هر جمله از متن اصلی، اجتناب شود. بنابراین صرفاً به کدگذاری قسمت یافته ها و نتیجه گیری مقالات اقدام شد تا کدهای به دست آمده متناسب با اهداف تحقیق باشد.

در گام اول و همگام با پالایش و ارزشیابی منابع، متن آنها چندین مرتبه مطالعه شد، تا ایده های اولیه برای کدگذاری شکل گرفت. سپس با مطالعه بخش یافته ها و نتیجه گیری منابع، و با استفاده از نرم افزار MAXQDA10 به ایجاد کدهای اولیه اقدام شد. در مرحله اول کدگذاری، کد ۲۴۶ (n1) و در مرحله دوم و تحت نظارت متخصصان، کد ۲۱۲ (n2) شناسایی شد. در گام سوم، کدهای مرتبط با یکدیگر ادغام شده و مضافن پایه را تشکیل دادند. بنابراین جمما ۶۲ مضمون پایه تشکیل شد و با بررسی و غربالگری مجدد آنها، تناش شد مضافین به اندازه کافی خاص، مجزا و غیرترکاری و همچنین کلان باشد تا مجموعه ای از ایده های مطرح شده در متن را شامل شود. در گام چهارم، پژوهشگر بر اساس محتوا و بر مبنای روش آنرا بدین معنی و ایجاد شبکه مضافین پرداخت. تناش شده است که تمایزات واضح و مشخصی بین مضافین مختلف وجود داشته باشد. بنابراین ۱۴ مضمون سازمان دهنده و ۵ مضمون فرایگیر شناسایی شد.

جدول ۴: فراوانی مضمین سازمان دهنده و پایه

مضامین فرآگیر	تعداد مضمین سازمان دهنده	تعداد مضمین سازمان دهنده	تعداد مضمین پایه
شایستگی کش فکورانه	۳	۱۷	
شایستگی اجتماعی	۴	۱۶	
شایستگی سیاسی	۲	۷	
شایستگی جهانی شدن	۳	۱۵	
شایستگی فرهنگی	۲	۷	

پس از ایجاد شبکه های مضمین، پژوهشگر باید مجددا به متن اصلی مراجعه و آن را با کمک شبکه ها تفسیر کند (آتاید-استرلینگ، ۲۰۰۱). در جدول (۳) تعداد مضمین سازمان دهنده و پایه هر یک از مؤلفه ها ذکر شده است. جدول (۴) نشان می دهد شایستگی های معلمان برای تربیت دموکراتیک از ۵ مضمون فرآگیر، شامل: شایستگی کش فکورانه، شایستگی اجتماعی، شایستگی سیاسی، شایستگی فرهنگی، شایستگی جهانی شدن تشکیل شده است. در ادامه به بررسی هر کدام از مؤلفه ها می پردازیم.

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف شناسایی انواع شایستگی های معلمان برای تحقق تربیت شهروندی دموکراتیک در نظام آموزش و پرورش انجام شد. نتایج تحلیل مضمون نشان داد شایستگی های معلمان برای تحقق تربیت دموکراتیک شامل پنج مؤلفه شایستگی کش فکورانه، شایستگی اجتماعی، شایستگی سیاسی، شایستگی فرهنگی و شایستگی جهانی شدن بودند که مکمل یکدیگر هستند. هر کدام از شایستگی ها در ادامه مورد بحث قرار گرفته است.

جدول ۵: مضمین پایه، سازمان دهنده، فرآگیر

مضامین پایه	مضامین سازمان دهنده	مضامین فرآگیر
گفت و گو درباره اهداف، تکالیف آموزشی و ارزشیابی ها		
گفت و گوی فکورانه درباره مسائل موجود در موقعیت های واقعی کلاس		
تثویق به خودستή و خود تاملی درباره عمل فکورانه		
تامل و پرسشگری درباره جنبه های مختلف تدریس		گفت و گوی فکورانه درباره عمل
پرورش خلاقیت، تخلی و هنر در مهارت حل مساله		
بازنگری در تضمیمه ها بر اساس خرد عملی		

شایستگی کشن فکرانه	ساده تضمیم گیری فکرانه	<p>کثر گرایی در تضمیم گیری های پدآگوزیک ارزیابی عادلانه و منصفانه از موقعیت عمل برورش مهارت استقبال در تضمیم گیری کشن فکرانه در مواجهه با پیچیدگی های تدریس مستولیت در برابر تضمیم گیری های خود بازندهی و تأمل در موقعیت های عمل اخذ رویکرد کثر گرایی نظری برای ارزیابی تجارت</p>
	اتخاذ رویکرد مشارکتی و مشورتی در عمل	<p>همفکری و مشورت برای اتخاذ بهترین عمل تعامل مشارکتی و همکارانه با یادگیرندهان بکارگیری یادگیری مشارکتی ابزاری برای افزایش علاقه و انگیزه یادگیرندهان زمینه سازی برای مشارکت فعالانه معلم و فراغیران</p>
شایستگی اجتماعی	توانمندی ساده اجتماعی	<p>توانمندی تغوش اجتماعی توانمندی عملکرد اجتماعی توانمندی ارتقای مهارت حل مسئله و تفکر انتقادی</p>
	مشارکت اجتماعی فعال و معنادار	<p>تقویت ارتباطات اجتماعی مشارکت متفکرانه و مستولانه در جامعه و مدرسه توانمندی در اتخاذ تضمیم گیری های جمعی</p>
شایستگی کشن اجتماعی	توانمندی کشن اجتماعی	<p>آگاهی انتقادی درباره بی عدالتی های اجتماعی زمینه سازی برای شکل گیری هیئت اجتماعی گفت و گو درباره نابرابری های اجتماعی تشویق به مشارکت اجتماعی و سیاسی تلاش برای برقارایی عدالت اجتماعی</p>
		<p>نهد به جامعه و مستولیت مدنی آگاهی از حقوق و وظایف خود</p>



		نهد معلمان در تحقق اهداف آموزشی
	توانمندی مستولیت پذیری	پژوهش مهارت‌های مستولیت پذیری و آگاهی
	توانمندی خرد سیاسی	بحث و گفت و گو درباره مسائل سیاسی هوشیاری انتقادی نسبت به پدیده های سیاسی مهارت مشارکت در تصمیم گیری های جمعی
شایستگی سیاسی	پژوهش فرهنگ سازی سیاسی	پژوهش داشن، آگاهی و سواد سیاسی
	توانمندی پژوهش فرهنگ و هویت سیاسی	ایجاد و تقویت فرهنگ سیاسی مشارکتی مهارت درونی شدن فرهنگ و هویت سیاسی
	توانمندی اینفای نقش	آگاهی از بی‌عدالتی‌های زیست‌محیطی و اجتماعی در سطح محلی و ملی
	شہروروند جهانی	مشارکت فعالانه و مسئولانه در عرصه جهانی
	پژوهش روحیه مستولیت پذیری در سطح فردی، ملی، جهانی	پژوهش روحیه مستولیت پذیری در سطح فردی، ملی، جهانی
	مهارت ارزیابی نقادانه مسائل جهانی و زیست محیطی	مهارت درک شاهت ها و تفاوت های گروه های مختلف نژادی، قومی و منهجي
	توانمندی تعهد به	درک احترام به تنوع و تکرار فرهنگی یادگیرندگان
شایستگی جهانی شدن	تکثیرگاری و حفظ فرهنگ ها	پژوهش روحیه تعهد به خود و جهان تامل انتقادی درباره میراث فرهنگی
	توانمندی پژوهش فرهنگ صلح جهانی	اعتبار و احترام به هویت فرهنگی دانش آموزان آگاهی از میراث فرهنگی جهانی و دستاوردهای بشری
		حمایت از داشن آموزان در توسعه هویت های مدنی و فرهنگی
	پژوهش مهارت‌های شہروروند چندفرهنگی	آموزش مهارت صلح جهانی و حل تعارض
	پژوهش مهارت‌های بین نژادی و فرهنگی	پژوهش مهارت‌های بین نژادی و فرهنگی
	عالاًمندی به صلح و پیشرفت جهانی	عالاًمندی به صلح و پیشرفت جهانی
		ارج گناری تفاوت ها به عنوان فرصت یادگیری

شایستگی فرهنگی	توانمندی همایی در گفت و گو با دیگران	گوش داد همدانه برای تعمیق یادگیری دانش آموزان تربیت و هدایت گفت و گو با استدلال سازنده
	توانمندی مهارت‌های بین فردی	مشارکت ذینفعان در فرایندهای تصمیم‌گیری مهارت تساهل، تسامح و حل نقض بکارگیری روش‌های مسلط آمیز برای حل اختلافات مهارت در رفع تعارضات و کشمکش‌های بین فردی

شایستگی کنش فکورانه

با توجه به جدول (۵)، "شایستگی کنش فکورانه" شامل؛ گفت و گوی فکورانه درباره عمل، سواد تصمیم‌گیری فکورانه، اتخاذ رویکرد مشارکتی و مشورتی در عمل است.

مهرمحمدی (۱۳۹۱) معتقد است کنش فکورانه (deliberation) به متابه گوهر شهروندی دموکراتیک، برخورداری از نوعی شایستگی، دانش، نگرش و مهارت است. در واقع، نظام آموزشی باید بتواند شهروندانی تربیت کند که deliberator یا کنشگر فکور باشد. به طور کلی نتایج تحقیقات نشان می‌دهد یکی از ویژگی‌های محوری کنش فکورانه این است که روابط میان معلم و دانش آموزان بر مبنای مشارکت، مشورت، احترام، برابری، انصاف و عدالت به عنوان فضیلت‌های اساسی آموزش شهروندی دموکراتیک باشد. بنابراین معلمان باید مهارت‌های دموکراتیک شامل؛ احترام و مدارا با دانش آموزان، تامل و خوبیشن داری، مشورت و مشارکت در تصمیم‌گیری‌های کلاس درس را کسب کنند(هارل، ۲۰۲۰). از دیدگاه مندو (۲۰۱۳) توانمندی معلمان در بکارگیری و ارتقای فرسته‌های مشارکت و مشورت در فرایندهای تصمیم‌گیری در توسعه شایستگی‌های شهروندی فرآگیران موثر است. در حقیقت، مشارکت هسته اصلی اقدامات دموکراتیک معلمان در کلاس درس است. بنابراین معلمان باید از آموزش فکورانه در مدارس برای افزایش دانش و مهارت‌های دموکراتیک دانش آموزان استفاده کنند(اندرسون، ۲۰۱۵).

شایستگی اجتماعی

با توجه به جدول (۵)، "شایستگی اجتماعی" شامل؛ توانمندی سواد اجتماعی، مشارکت اجتماعی فعال و معنادار، توانمندی کنش اجتماعی، توانمندی مسئولیت‌پذیری است.

آموزش شهروندی به ارزش‌های مانند مسئولیت‌پذیری، عدالت اجتماعی، برابری و احترام تاکید می‌کند(آیدیگازل و کاراکل، ۲۰۱۹). بنابراین شهروندان به عنوان کنشگران اجتماعی، باید نسبت به جامعه و دیگران، احساس مسئولیت کنند(گازمن، ۲۰۱۸، انکینسون ۲۰۱۷) تاکید می‌کند هدف آموزش باید فراهم کردن محیط منعطف یادگیری برای گفتمان دموکراتیک و نقد هنجارهای موجود در جامعه باشد. اولین گام برای تحقق این هدف، بالا بردن سطح آگاهی و مسئولیت‌پذیری در فرایندهای یادگیری در نظام آموزش و پرورش است. در همین راستا، بوهلک (۲۰۱۳) بیان می‌کند که وظیفه اصلی معلمان، تدریس ریاضیات، علوم و تاریخ نیست، بلکه آماده سازی یادگیرنده‌گان برای مشارکت فعال در جامعه می‌باشد. معلمان باید شهروندی دموکراتیک و ارزش‌های آن را آموزش دهند(اهراری و همکاران، ۲۰۱۳) و در به چالش کشیدن یادگیرنده‌گان برای اتخاذ دیدگاه‌های متفاوت توأم‌مند شوند(گورین و همکاران، ۲۰۱۳). بنابراین معلمان برای تحقق آموزش دموکراتیک باید ویژگی‌هایی مانند پرسشگری،

تفکر انتقادی، تصمیم‌گیری را دارا باشند و در ترویج این اهداف بکوشند(توسان، ۲۰۲۰)، نتایج تحقیقات نیز نشان می‌دهد نگرش‌ها و رفتارهای دموکراتیک معلمان در کلاس درس به عنوان الگوی مهم برای دانش آموزان قلمداد می‌شود(سامانچی، ۲۰۱۰). معلمان باید به آماده سازی دانش آموزان برای ایقای نقش فعال در جامعه و آگاهی از حقوق و وظایف خود به مثابه شهروندان مسئولیت‌پذیر پردازند(اروپیک، ۲۰۱۲). در واقع، آنها باید برای ایجاد محیط آموزشی دموکراتیک و عادلانه تر در تربیت شهروندانی که از حقوق و مسئولیت‌های خود آگاه هستند بکوشند(سینسیر و همکاران، ۲۰۱۹). معلمان همچنین باید دانش و مهارت لازم برای مواجه با چالش‌های زندگی اجتماعی را به دانش آموزان آموزش هند(سامانچی، ۲۰۱۰). در حقیقت معلمان باید فرسته‌هایی را برای مشارکت فعال دانش آموزان فراهم کنند تا آنها مسئولیت اجتماعی خود را بیاموزند. آنها با بکارگیری شیوه‌های دموکراتیک در کلاس‌های درس می‌کوشند تا افکار دموکراتیک دانش آموزان را اصلاح کنند و خواسته‌های تربیت اجتماعی دموکراتیک استفاده کنند و دانش آموزان را کنند. در واقع، معلمان باید در طول فرآیند یادگیری در کلاس‌های درس از شیوه‌های دموکراتیک استفاده کنند و دانش آموزان را برای پاسخ‌گویی به خواسته‌های جامعه دموکراتیک مشارکت هند(مرتضی و علی‌اکبر، ۲۰۱۹).

شایستگی سیاسی

با توجه به جدول(۵)"شایستگی سیاسی" شامل؛ توامندی خرد سیاسی، توامندی پرورش فرهنگ و هویت سیاسی است.

یکی از اهداف اساسی آموزش شهروندی، توسعه توامندی یادگیرندگان برای مشارکت فعالانه و مسئولانه در زندگی سیاسی اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی جامعه می‌باشد(پویخوتسا، ۲۰۱۳). بنابراین سواد سیاسی نه تنها با دانش سیاسی بلکه با مهارت‌ها و ارزش‌های سیاسی نیز مرتبط است. همچنین طرق گزارش‌های اورپیدیک(۲۰۱۲)، توسعه سواد سیاسی(با تأکید بر داشتن حقایق اساسی و درک مفاهیم کلیدی) فراتر از درک صرف از نظام های سیاسی و نهادهای آن است. یک شهروند با سواد سیاسی اولاً به مسائل و رویدادهای سیاسی و اجتماعی توجه و پیشه ای دارد و ثالثاً در امور سیاسی اجتماعی، مشارکت فعال دارد(کاکس، ۲۰۱۵). بنابراین تربیت سیاسی مطلوب مستلزم تربیت دموکراتیک است که در آن افراد در معرض تجربه دموکراتیک قرار می‌گیرند. در حقیقت، تربیت سیاسی بخشی از تربیت دموکراتیک است که مهارت‌های سیاسی موردنیاز را از طریق دانش مقتضی و ساختارهای آموزش مناسب در افراد ایجاد می‌کند و مشوق درک سیاسی یادگیرندگان است(رضوی، ۱۳۸۹).

گورین و همکاران(۲۰۱۳) بیان می‌کنند تربیت سیاسی، باید تلاش معلمان برای ایجاد هشیاری انتقادی^۱ نسبت به پدیده‌های سیاسی با بحث و تحلیل متعادل و آزادانه درباره مجموعه‌ای از شواهد و عقاید باشد. از دیدگاه نظریه پردازان برجسته آموزش دموکراتیک، بحث و گفت و گو درباره مسائل سیاسی و اجتماعی در کلاس به عنوان یکی از جنبه‌های اصلی آموزش معلمان می‌باشد(هس و مک آوی، ۲۰۱۴). نتایج تحقیقات نیز نشان می‌دهد گفتگو درباره مسائل سیاسی در کلاس، بر نگرش‌ها و رفتارهای سیاسی دانش آموزان تأثیر مثبت دارد(موریسن و همکاران، ۲۰۱۸). بنابراین، معلمانی که در تلاش برای توسعه برنامه‌های درسی خود در مدارس هستند، باید شایستگی خرد سیاسی را کسب کنند. برای تحقق اهداف تربیت سیاسی، مدارس نیز باید به عنوان فضاهایی برای طراحی برنامه‌های درسی مبتنی بر سواد سیاسی و ترویج این اهداف بکوشند(ون اوییک و کونمن، ۲۰۱۳) در واقع، رویکردها و سیاست‌های مدارس باید در چیز تقویت سواد سیاسی معلمان و تشویق به مسئولیت‌پذیری معلمان برای توسعه آموزش‌های شهروندی باشد(رو، ۲۰۰۶). همچنین معلمان در فرآیند توسعه هویت حرfe ای خود، بر توانایی دانش آموزان در

¹. critical awareness

تشخیص تفاوت‌ها در ارزش‌ها و انتخاب‌های سیاسی تأمل کنند و برای تعامل مشترک و دموکراتیک با یادگیرندگان تلاش کنند(ون) اوییک و کونمن، ۲۰۱۳).

شایستگی جهانی شدن

با توجه به جدول(۵) "مولفه شایستگی جهانی شدن" شامل؛ توانمندی ایقای نقش به عنوان جهانی، توانمندی تعهد به تکثیرگرایی و حفظ فرهنگ ها، توانمندی پرورش فرهنگ صلح جهانی است.

یونسکو(۲۰۱۵) شهروند جهانی را فردی می‌داند که درک و اگاهی از دیدگاه های جهانی در زمینه های شناختی، اجتماعی-عاطفی، رفاقتی داشته باشد. شهروندی جهانی نیاز به سلی از افراد دارد که پتوانند همزمان در حل مشکلات در ابعاد محلی، ملی و جهانی مشارکت کنند. بنابراین آگاهی جهانی راهی برای تبدیل شدن و درک متعنی شهروند جهانی بودن است(ریسن و میلر، ۲۰۱۳). پرورش شهروند فعل و موثر جهانی مستلزم عزم و اراده برای تعليم و تربیت و برنامه ریزی مناسب در این راست است. بنابراین آماده سازی دانش آموزان برای شارکت کامل در دنیای آموز و فردا، توانمند پرورش شایستگی های جهانی است(مانسیا و جکسون، ۲۰۱۱). برای تتحقق این شایستگی، معلمان با مشارکت به عنوان شهروند در یک جامعه جهانی، باید به مهارت ها، دانش و نگرش های خاصی مجهز شوند. در همین راسته، ریسن و میلر (۲۰۱۳) دریافتند معلمانی که آموزش شهروندی جهانی را در برنامه درسی خود گنجانده اند، بسیاری از دانش آموزان آگاهی بیشتری در درک سایر فرهنگ ها و تضمیمات سیاسی در دنیای اطراف خود کسب کرده اند. زانو(۲۰۱۰) بیان می کند ما به معلمانی نیاز داریم که پیامدهای جهانی شدن را درک کنند و بتوانند به طور موثر با جمیعت دانش آموزان که از نظر فرهنگی و زبانی متنوع هستند تعامل برقرار کنند و در نهایت یک برنامه درسی جهانی ارائه دهند. بدین ترتیب، برای پرورش شایستگی جهانی، مدارس به معلمانی نیاز دارند که خود دارای شایستگی جهانی هستند. طبق گزارش بنیاد لالک و بیو (۲۰۰۸) و پیشگی های معلمان با شایستگی جهانی شامل؛ آگاهی از ابعاد بین المللی موضوع درسی و طیف وسیعی از مسائل جهانی؛ توانمندی مهارت های آموزش برای آموزش و تجزیه و تحلیل مسائل جهانی به دانش آموزان، قدردانی از دیدگاه های متعدد و تشخیص کلیشه ها؛ تمهد به کمک به دانش آموزان برای تبدیل شدن به شهروندانی مسئول در بعد ملی و جهانی می باشد. تجربه-و-اگتر و همکاران (۲۰۱۶) نیز بیان می کنند معلمان باید به ادغام موضوعات جهانی و دیدگاه های متعدد در برنامه درسی استاندارد پیروزند. آنها باید تعامل مداوم با مسائل جهانی داشته باشند و میان تجارت جهانی خود، تجربیات جهانی دانش آموزان و برنامه های درسی ارتباط ایجاد نمایند.

معلمان باید بتوانند به آموزش شهروندی جهانی برای ساختن دنیایی عادلانه تر، صلح آمیزتر، برداشتی، فراغیگری، امن تر و پایدارتر پیروزند(یونسکو، ۲۰۱۴). بنابراین، باید دانش آموزان را برای تأمل و تفکر درباره نابرابری و بی عدالتی های اجتماعی و زیست محیطی نه تنها در سطح محلی، بلکه در سراسر جهان، آماده کنند(ایل، ۲۰۱۱). علاوه بر این، معلمان باید بتوانند به طور فزاینده ای به نیازهای فرهنگی و اجتماعی جامعه پاسخ دهند و برای حمایت از دانش آموزان در توسعه هویت های مدنی و فرهنگی، احترام به تفاوت ها و تکثیر فرهنگی، نژادی، قومی و مذهبی آنهاهتمام ورزند(اوکنر و زیچر، ۲۰۱۱). چنین محیطی فرست برابری را برای دانش آموزان با پیشینه های نژادی، قومی و اجتماعی مختلف فراهم می کند و به آنها کمک می کند تا دانش، مهارت ها و نگرش های خود را برای مشارکت در یک جامعه دموکراتیک توسعه دهند(ویلسون و هالورسون، ۲۰۱۰). ضروری است که دانش آموزان تا حد امکان مستقیماً دیدگاه های متفاوتی را در جوامع و فرهنگ های متفاوت تجربه کنند تا بتوانند به شهروندان دنیایی واقعی تبدیل شوند که برای دموکراسی و اصول دموکراتیک ارزش قائل شوند(بیوواز و کاریپ، ۲۰۲۰). بنابراین فعالیت های آموزشی معلمان باید

به گونه ای سازماندهی شوند تا به داشت آموزان کمک کنند تا ارزش های خود را در رابطه با زندگی در یک جامعه دموکراتیک و چندفرهنگی توسعه دهند(تبیلولگا، ۲۰۱۶).

شایستگی فرهنگی

با توجه به جدول (۵) "مؤلفه شایستگی فرهنگی" شامل؛ توانمندی همدلی در گفت و گو با دیگران، توانمندی مهارت‌های بین فردی می‌باشد.

یکی از اهداف اساسی آموزش شهروندی دموکراتیک، توسعه فرهنگ دموکراتیک است که بر مشارکت معلمان، داش آموزان، مدیران و والدین برای ایجاد یک جامعه دموکراتیک تأکید دارد(بیووار و کارپ، ۲۰۲۰، اریکسن (۲۰۱۸) معتقد است توانمندسازی معلمان در زمینه تعامل، ارتباط و مشارکت با داش آموزان سبب تحقق شایستگی های تربیت دموکراتیک خواهد شد. عملکرد معلمان در ایجاد یک محیط کلاسی دموکراتیک مبتنی بر احترام، عشق و مدارا نقش مهمی در سازگاری و نشان دادن رفتارهای دموکراتیک داش آموزان دارد. آری و همکاران (۲۰۲۱) نیز تأکید می کنند اول از همه، معلمان باید خودشان این رفتارها را نشان دهند. البته می توان گفت که معلمان باید فعالیت هایی را در کلاس های درس خود پیگیرانند که از آموزش دموکراتیک حمایت کند و داش آموزان را ترغیب به پذیرش مفاهیمی مانند برابری، حقوق و عدالت کند. از دیدگاه جونکر و همکاران (۲۰۱۶) معلمان به شایستگی های بین فردی نیاز دارند. این شایستگی ها شامل تمایلات و مهارت هایی برای کمک به روابط خوب با همکاران و مدیر مدرسه و مشارکت دادن آنها در طراحی و فعالیت های تضمیمگیری مرتبط با اهداف کلی آموزشی مدرسه است.

آندولینا و همکاران (۲۰۲۱) بیان می کنند مهارت های ارتیاطی در شهروندی شامل؛ توانایی همدلی، احساس شفقت و گوش دادن فعال است. بنابراین فرآیند آموزشی که بین معلم و داش آموزان برقرار می شود، فرایندی دموکراتیک است که مبنای دگرگون سازی را فراهم می سازد(فرده و شور، ۱۹۸۷). در واقع آنها با مشارکت داش آموزان سازنده دانایی، تفکر و معنا هستند(مکنی، ۲۰۱۷). بنابراین وظیفه اصلی آنها ایجاد مستله با مستله سازی است(مایرز، ۲۰۱۹). مهارت‌هایی شامل؛ همدلی در گفت و گو(ایاتا و همکاران، ۲۰۲۰)، گوش دادن همدانه(داسپون، ۲۰۱۲)، مهارت گوش دادن فعال، انطاقد نسبت به دیدگاه های دیگران، بدون ضفاوت دریاره درست یا تادرست بودن آنها، برای دستیابی به اهداف تربیت دموکراتیک ضروری است(ایاتا و همکاران، ۲۰۲۰). پارکر نیز بر نقش حیانی گوش دادن در بحث های کلاسی تأکید کرده است(هس و مک اوی، ۲۰۱۵)، گوش دادن همدانه، همچنین وسیله ای حیاتی برای تقویت روابط اجتماعی است. مهارت گوش دادن، در ایجاد همدلی و در ک احساس متقابل معلم و انش آموزان مؤثر است.(داسپون، ۲۰۱۲) این جهت گیری های دموکراتیک، منجر به ایجاد اعتماد و درک تفاوت ها می شود(کرامر و تاف، ۲۰۱۷). توسعه سواد فرهنگی از طریق همدلی در گفت و گو و استدلال بخش جدایی ناپذیر از آموزش شهروندی می باشد(سوشیتما، ۲۰۱۹).

نتایج پژوهش حاضر شایستگی های معلمان برای تحقق تربیت دموکراتیک شامل پنج مؤلفه شایستگی کش فکورانه، شایستگی اجتماعی، شایستگی سیاسی، شایستگی فرهنگی و شایستگی جهانی شدن را به دست داده است. به عبارت دیگر، ویژگی های یک معلم دموکراتیک و آموزش های مورد نیاز برای آماده سازی و تربیت چنین معلمی مورد شناسایی قرار گرفته است. معلمان در اینجا در حال آموزش روش و سبک زندگی دموکراتیک هستند و داش و مهارت هایی که داش آموزان برای عملکرد به عنوان شهروندان دموکراتیک نیاز دارند را آموزش می دهند. بر این اساس، برای تحقق تربیت دموکراتیک، باید به معلمان این فرمت داده

شود تا به عنوان بخش مهمی از جامعه آموزشی که در آن صدای دارند و می توانند در تصمیم گیری ها مشارکت داشته باشند داشن و مهارت موردنیاز را کسب کنند(آل، ۲۰۱۱).

مطالعات و تحقیقات انجام شده در کشورهای توسعه یافته نشان می دهد مسئولان تعلیم و تربیت در این کشورها، به شناسایی شایستگی های معلمان برای تحقق تربیت دموکراتیک در نظام آموزشی توجه ویژه ای مبنول داشته اند. نتایج پژوهش ها در کشور ما نشان می دهد صرفا تلاش هایی برای شناسایی شایستگی های شهروندی معلمان در آموزش محتوی کتب درسی و تحلیل استاند ملی نظام آموزش و پرورش ایران صورت گرفته است. حسینقلی پور(۱۳۹۵) در بررسی و تحلیل نقش معلمان در تربیت شهروند دموکراتیک در ایران بر اساس برنامه تربیت معلم نشان داد بین سه بعد داشن، نگرش و مهارت در برنامه تربیت معلم میزان توجه به بعد داشن در بالاترین سطح و میزان توجه به بعد مهارت در پایین ترین سطح قرار دارد. بین منظور، بازنگری و بازنگری مجدد سیاستگذاران آموزشی نسبت به تدوین برنامه تربیت معلم ضروری به نظر می رسد. یوسفی نژاد لنگرودی و همکاران(۱۴۰۱) در واکاوی تجارت معلمان از برنامه درسی اجرا شده مطالعات اجتماعی پایه ششم ابتدایی در بعد تربیت شهروندی نشان دادند چالش های متعدد در زمینه اجرای برنامه درسی مطالعات اجتماعی از بعد تربیت شهروندی بود که نشان از علیه رویکرد محافظه کار تربیت شهروندی در اجرای این برنامه دارد. بنابراین، اتخاذ تصمیمات کلان در زمینه اجرای برنامه درسی و تغییر نوع نگرش و باورهای معلمان ضرورت دارد. شاید به جرات بتوان گفت بدون باورمند شدن معلمان به نقش خود در تربیت شهروندی، در کلاس های درس هیچ اتفاقی نخواهد افتاد. در تحقیقی میزان نقش رفاقت شهروندی در رابطه میان خوش بینی تحصیلی معلمان و پیشرفت تحصیلی داشن آموزان موردن ارزیابی قرار گرفت. نتایج پژوهش نشان داد خوش بینی تحصیلی معلمان از طریق رفاقت شهروندی بر پیشرفت تحصیلی داشن آموزان تأثیر معناداری دارد(عیاسیان و رضاویسی، ۱۳۹۷). بنابراین دست اندکاران نظام آموزشی از طریق ایجاد انگیزه درونی و بیرونی در معلمان سبب تقویت باورهای فردی و رفاقت های شهروندی آنها خواهد شد و از این طریق هدف اصلی نظام آموزشی یعنی پیشرفت تحصیلی و یادگیری محقق خواهد شد.

بنابراین طبق نتایج این پژوهش، شناسایی شایستگی های معلمان، گام اساسی برای تحقق تربیت شهروندی دموکراتیک در نظام آموزش و پرورش است. به عبارت دیگر تدارک فرستاد ها برای استقرار نظام اجتماعی دموکراتیک مستلزم توجه ویژه به این شایستگی ها است.

منابع

عیاسیان، حسین؛ رضاویسی، مهدیه(۱۳۹۷). رفاقت شهروندی فردی: میانجی میان خوش بینی تحصیلی معلم و پیشرفت تحصیلی داشن آموزان. *فصلنامه تعلیم و تربیت*، دوره ۳۴، شماره ۱، ۳۵-۵۲.

یوسفی نژاد لنگرودی، زهره؛ احمدی، پروین، صمدی، پروین(۱۴۰۱). واکاوی تجارت معلمان از برنامه درسی اجرا شده مطالعات اجتماعی پایه ششم ابتدایی در بعد تربیت شهروندی. *فصلنامه پژوهش در برنامه ریزی درسی*، سال نوزدهم، دوره دوم، شماره ۴۵(۴۵)، ۵۹-۸۰.

حسینقلی پور، عبداللی(۱۳۹۵). بررسی و تحلیل نقش معلمان در تربیت شهروند دموکراتیک در ایران بر اساس برنامه تربیت معلم. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه خوارزمی.

مهرمحمدی، محمود(۱۳۹۱). بررسی سازواری مدعای نظریه های رقیب برنامه درسی برای تربیت شهروند دموکراتیک با تکیه بر روایت شوابی. *فصلنامه پژوهش در برنامه ریزی درسی*، ۳۴(۷)، ۳۱.

رضوی، عیاس(۱۳۸۹). طراحی الگوی مطلوب برنامه ریزی درسی در خصوص تربیت سیاسی در دوره ابتدایی. پایان نامه دکتری. دانشگاه علامه طباطبائی.

ADIGÜZEL, O. C., & KARAGÖL, İ. (2020). A Study on the Primary Education Curricula in the Context of Socialization, Multiculturalism and Democratic Values. *Journal of Theoretical Educational Science*, 13(1), 1-24.

Ahrari, S., Othman, J., Hassan, M. S., Samah, B. A., & D'Silva, J. L. (2013). Role of Social Studies for Pre-Service Teachers in Citizenship Education. *International Education Studies*, 6(12), 1-8.

Allen, K. C. (2011). Mathematics as thinking: A response to "democracy and school math." *Democracy & Education*, 19(2), 10.

Andersson, K. (2015). Deliberative teaching: Effects on students' democratic virtues. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 59(5), 604-622.

Andolina, M. W., & Conklin, H. G. (2021). Cultivating empathic listening in democratic education. *Theory & Research in Social Education*, 49(3), 390-417.

Apple, M. W. (2011). Global crises, social justice, and teacher education. *Journal of Teacher Education*, 62(2), 222-234.

Ari, A., Sirem, Ö., & Kayir, G. (2021). Investigation of Democracy Education in Turkish Primary Schools. *Anatolian Journal of Education*, 6(1), 131-144.

Arthur, J. (2011). Personal character and tomorrow's citizens: Student expectations of their teachers. *International Journal of Educational Research*, 50(3), 184-189.

Atkinson, J. C. (2017). Countering the neos: Dewey and a democratic ethos in teacher education. *Democracy and Education*, 25(2), 2.

Attride-Stirling, J. (2001). Thematic networks: an analytic tool for qualitative research. *Qualitative research*, 1(3), 385-405.

Barton, A. C., Basu, J., Johnson, V. & Tan, E. (2011). Introduction. In S. J. Basu, A. C. Barton & E. Tan (Eds.), *Democratic science teaching: Building the expertise to empower low-income minority youth in science* (pp. 1-20). Rotterdam, The Netherlands: Springer.

Biesta, G., Lawy, R., & Kelly, N. (2009). Understanding young people's citizenship learning in everyday life: The role of contexts, relationships and dispositions. *Education, citizenship and social justice*, 4(1), 5-24.

Bohlke, K. (2013). Democracy education and the promotion of collectivist pedagogy (Doctoral dissertation, Fielding Graduate University).

Boikhutso, K., Dinama, B., & Kgotsaletsile, M. F. (2013). Secondary School Teacher's Perceptions of the Role of Social Studies in Fostering Citizenship Competencies. *Journal of Education and Training Studies*, 1(2), 126-135.

Boyatzis, R. E. (1998). *Transforming qualitative information: Thematic analysis and code development*. www.sage.com.

Collins, J., Hess, M. E., & Lowery, C. L. (2019). Democratic spaces: How teachers establish and sustain democracy and education in their classrooms. *Democracy and Education*, 27(1), 3.

Cramer, K. J., & Toff, B. (2017). The fact of experience: Rethinking political knowledge and civic competence. *Perspectives on Politics*, 15(3), 754-770.

De Schaepmeester, L., van Braak, J., & Aesaert, K. (2022). Social citizenship competences of primary school students: does socio-ethnic diversity in the classroom matter?. *Globalisation, Societies and Education*, 20(3), 365-387.

Dobson, A. (2012). Listening: The new democratic deficit. *Political Studies*, 60(4), 843-859.

Eriksen, K. G. (2018). Bringing democratic theory into didactical practice. Concepts of education for democracy among Norwegian pre-service teachers. *Interchange*, 49(3), 393-409.

Eurydice. 2012. *Citizenship Education at School in Europe*. Brussels: Eurydice

Freire , P., & Shor, I. (1987). *Pedagogy for liberation: Dialogues on transforming education*. South Hadley, MA: Bergin & Garvey Publishers.

Guérin, L. J. F., Van der Ploeg, P. A., & Sins, P. H. M. (2013). Citizenship education: the feasibility of a participative approach. *Educational Research*, 55(4), 427-440.

Guzman, G. (2018). American Students' Perspectives on Global Citizenship. California State University, Long Beach.

Halvorsen, A., L., & Wilson, S. M. (2010). Social studies teacher education. In P. Peterson, E. Baker & B. McGaw (Ed.), *International encyclopedia of education* (pp. 719-737). Oxford, UK: Elsevier Academic Press.

Harell, K. F. (2020). The value of conflict and disagreement in democratic teacher education. *Democracy and Education*, 28(1), 3.

Hess, D. E., & McAvoy, P. (2014). *The political classroom: Evidence and ethics in democratic education*. Routledge.

Jonker, H. M., März, V. S. C. & Voogt, J. M. (2016) . Curriculumontwerpteam in (inter)actie [Curriculum design teams in (inter)action], *Pedagogische Studiën*, 93(4), 259-268.

Kus, Z. (2015). Political literacy status of pre-service social studies teacher. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 177, 197-202.

Larsen, E., & Mathé, N. E. H. (2022). Teachers' perceptions of their schools' democratic character. *Scandinavian journal of educational research*, 1-17.

Long T, Cummins J, Waugh M. (2017). Use of the flipped classroom instructional model in higher education: Instructors' perspectives. *Journal of Computing in Higher Education* 29(2): 179–200.

Longview Foundation. (2008). Teacher preparation for the global age: The imperative for change. Retrieved from <http://www.longviewfdn.org/files/44.pdf>

Maine, F., Cook, V., & Lähdesmäki, T. (2019). Reconceptualizing cultural literacy as a dialogic practice. *London Review of Education*, 17(3).

Mansilla, V. B., & Jackson, A. (2011). Educating for global competency. New York: Asia Society. Retrieved from: <http://asiasociety.org/files/book-globalcompetence.pdf>

McLaren, P. (1993). Multiculturalism and the postmodern critique: Towards a pedagogy of resistance and transformation. *Cultural Studies*, 7(1), 118-146.

Maurissen, L., Claes, E., & Barber, C. (2018). Deliberation in citizenship education: How the school context contributes to the development of an open classroom climate. *Social Psychology of Education*, 21(4), 951-972.

McNee, I. (2017). The university and its scientific communities. Translated by Translators, *Tehran: Cultural and Social Studies Research Institute Publications in Persian*

MINEDU (2013). *Fascículo General de Rutas del Aprendizaje. Convivir, participar y deliberar para ejercer una ciudadanía democrática e intercultural*. Lima: Corporación Grafica Navarrete S.A.

Murtaza, A., & Akbar, R. A. (2019). Teachers' Classroom Democratic Practices: Perceptions, Interpretations and Consequences. *Bulletin of Education and Research*, 41(3), 19-34.

Myers, Ch. (2016). Teaching Critical thinking. Translated by Khodayar Abili, *Tehran: Samat Publications in Persian*.

Noula, I. (2018). Critical Thinking and Challenges for Education for Democratic Citizenship: an ethnographic study in primary schools in Greece. *Educação & Realidade*, 43, 865-886.

O'Connor, K., & Zeichner, K. (2016). Preparing US teachers for critical global education. In *The Political Economy of Global Citizenship Education* (pp. 208-223). Routledge.

Okutan, Mehmet. (2010). Democracy Education in Turkish Educational System. *International Journal of Human Sciences*. 7 (1), 2010, 938-946.

Reyzen, S., & Katzarska-Miller, I. (2013). A model of global citizenship: Antecedents and outcomes. *International Journal of Psychology*, 48(5), 858-870.

Rowe, D. (2006). Taking responsibility: School behaviour policies in England, moral development and implications for citizenship education. *Journal of moral education*, 35(4), 519-531.

Rapanta, C., Vrikki, M., & Evagorou, M. (2021). Preparing culturally literate citizens through dialogue and argumentation: rethinking citizenship education. *The Curriculum Journal*, 32(3), 475-494.

Samancı, O. (2010). Democracy education in elementary schools. *The Social Studies*, 101(1), 30-33.

Schuitema, J., Veugelers, W., Rijlaarsdam, G., & ten Dam, G. (2009). Two instructional designs for dialogic citizenship education: An effect study. *British Journal of Educational Psychology*, 79(3), 439-461.

Short, E. C. (1991). Forms of Curriculum Inquiry: Edited by Edmund C . Short. Albany, N.y: state University of New York Press, c1991.

Sincer, I., Severiens, S., & Volman, M. (2019). Teaching diversity in citizenship education: Context-related teacher understandings and practices. *Teaching and teacher education*, 78, 183-192.

Strike, K. A., and Posner, G. (1983b). Types of synthesis and their criteria. In S.A. Ward and L. J. Reed (Eds.) , Knowing structure and use: Implications for synthesis and interpretation(pp.343-362). Philadelphia: Temple University Press..

Thapa, O. K. (2016). *A phenomenological study of the lived experiences of social studies teachers: constructing ideas about democratic citizenship and teaching* (Doctoral dissertation, University of Toledo).

Thornberg, R. (2013). Teachers' views on values education: A qualitative study in Sweden and Turkey. *International Journal of Educational Research*, 59, 49-56.

Tichnor-Wagner, A., Parkhouse, H., Glazier, J., & Cain, J. M. (2016). Expanding approaches to teaching for diversity and justice in K-12 education: Fostering global citizenship across the content areas. *Education Policy Analysis Archives*, 24(59), n59.

Tonbuloglu, B., Aslan, D., & Aydin, H. (2016). Teachers' awareness of multicultural education and diversity in school settings. *Eurasian Journal of Educational Research*, 16(64).

Tosun, F. Ç. (2020). Democratic Faculty of Education for Democratic Education. *Educational Administration: Theory and Practice*, 26(3), 495-518.

Unesco. (2013). Global Citizenship Education: Preparing Learners for the Challenge of the 21st Century. *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)*.

Van Ewijk, H. & Kunneman, H. (Eds). (2013). *Praktijken van normatieve professionalisering [Practices of normative professional development]* (Amsterdam, SWP).

Williams-Bonds, C. (2013). A comparison of the academic achievement and perceptions of leadership skills and citizenship traits of JROTC, student athletes, and other students in an urban high school setting (Doctoral dissertation, Lindenwood University).

Yavuz Tabak, B., & Karip, E. (2021). Democratic School Culture: Investigating An Educational Practice of Democracy in Schools A Study on Democratic Citizenship and Human Rights Education Project in Turkey. *Leadership and Policy in Schools*, 1-20.

Zhao, Y. (2010). Preparing globally competent teachers: A new imperative for teacher education. *Journal of teacher education*, 61(5), 422-431.

Zhu, C., Wang, D., Cai, Y., & Engels, N. (2013). What core competencies are related to teachers' innovative teaching?. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 41(1), 9-27.

Identifying the types of teacher competencies for realizing democratic citizenship education in the education systemParnian Taghipour Hoveyzi¹**Abstract**

The aim of this study was conducted with the aim of identifying the competencies of teachers for the realization of democratic citizenship education in the educational system. In this qualitative research, the synthesis research method was used. And the theme analysis method was used to analyze the themes emerging from English articles related to the competencies of teachers for the education of democratic citizenship. First, using the systematic literature review model, English articles from 2010 to 2024 from four databases: Springer, Taylor & Francis Group, Science direct, Wiley Online Library were selected, filtered, and then analyzed using MAXQDA software in the form of 5 overarching themes, 14 organizing themes, and 62 basic themes. The results showed that competencies of teachers for the realization of democratic citizenship education include 5 components of reflective action competence, social competence, political competence, cultural competence, and globalization competence, which complement each other. Therefore, according to the results of the aforementioned research, identifying teachers' competencies is a fundamental step towards realizing democratic citizenship education in the education system. In other words, providing opportunities for establishing a democratic social system requires special attention to these competencies. Therefore, the approaches and policies of decision-makers, officials, and those involved in the education system should be aimed at promoting and strengthening the necessary conditions for realizing teachers' democratic competencies.

Keywords: competence, Teachers, democratic citizenship education, educational system, qualitative research

¹Ph.D in curriculum studies, Department of Educational Sciences, Faculty of Humanities, Hormozgan University, Bandar Abbas, Iran.