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**چکیده**

پژوهش حاضر با هدف بررسی تحلیل رابطه بین سواد دیجیتال، خودکارآمدی تحصیلی و حمایت اجتماعی با سازگاری تحصیلی در دانش‌آموزان دوره متوسطه انجام شد طرح پژوهش توصیفی همبستگی و جامعه پژوهش حاضر کلیه دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه شهر تهران منطقه 5 نمونه پژوهش حاضر338 نفر به صورت تصادفی انتخاب خواهند شد و روش نمونه گیری در دسترس بود.از پرسشنامه‌ها سازگاری تحصیلی بیکر و سریاک (1984) حمایت اجتماعی واکس و همکاران(1986) خودکارآمدی تحصیلی میجلی و همکاران (2000) سواد دیجیتال رودریگوئز و همکاران (2016) استفاده شد برای تجزیه و تحلیل داده‌هااز مدلیابی معادلات ساختاری و از نرم¬افزار SPSS27 و AMOS24 استفاده شد. شاخص «حمایت اجتماعی» با ضریب 345/0 = 𝛽 در رتبه اول، شاخص «سواد دیجیتال» با ضریب 244/0 = 𝛽 در رتبه دوم و شاخص «خودکارآمدی تحصیلی» با ضریب 205/0= 𝛽 در رتبه سوم قرار دارند. با توجه به مثبت بودن مقدار ضرایب B نتیجه می‌شود که رابطه بین سواد دیجیتال، خودکارآمدی تحصیلی و حمایت اجتماعی با سازگاری تحصیلی دانش‌آموزان مستقیم است. این نتیجه همچنین بر اهمیت نگاه جامع و یکپارچه به عوامل مؤثر بر موفقیت تحصیلی تأکید می‌کند و نشان می‌دهد
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**Abstract**

The present study was conducted with the aim of analyzing the relationship between digital literacy, academic self-efficacy, and social support with academic adjustment in high school students. The design of the present study was descriptive correlational and the population of the present study. All female high school students in Tehran, District 5. The sample of the present study was 338 people who were randomly selected and the sampling method was available. The questionnaires of academic adjustment by Baker and Seriak (1984), social support by Wax et al. (1986), academic self-efficacy by Mejli et al. (2000), and digital literacy by Rodriguez et al. (2016) were used to analyze the data. Structural equation modeling and SPSS27 and AMOS24 software were used. The "social support" index with a coefficient of 𝛽 = 0.345 is in first place, the "digital literacy" index with a coefficient of 𝛽 = 0.244 is in second place, and the "academic self-efficacy" index with a coefficient of 𝛽 = 0.205 is in third place. Considering the positive value of the B coefficients, it can be concluded that the relationship between digital literacy, academic self-efficacy, and social support is direct with students' academic adjustment. This result also emphasizes the importance of a comprehensive and integrated view of the factors affecting academic success and shows that
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**مقدمه**

مرحله ای از چرخه زندگی انسان ها را دوره نوجوانی شکل می دهد که در آن نوجوانان در همه ابعاد رفتاری، جسمانی، شناختی و اخلاقی تغییرات و تحولاتی را تجربه می کنند. بنابراین یکی از فاکتورهای اساسی برای سپری نمودن این دوره و بدست آوردن ویژگی های مناسب ، خانواده است(جدیدی، 1398). سازگاری تحصیلی در دوران متوسطه یکی از مهمترین جنبه‌های رشد و پیشرفت دانش‌آموزان به شمار می‌رود. این دوره زمانی حساس که همزمان با تغییرات نوجوانی است، چالش‌های متعددی را برای دانش‌آموزان به همراه دارد. سازگاری تحصیلی به توانایی دانش‌آموز در انطباق با محیط آموزشی، مقررات مدرسه، و الزامات تحصیلی اشاره دارد(ون رویج و همکاران[[1]](#footnote-1)،2018).در دوره متوسطه، دانش‌آموزان با تغییرات قابل توجهی در محیط آموزشی روبرو می‌شوند. حجم دروس افزایش می‌یابد، پیچیدگی مطالب بیشتر می‌شود و انتظارات معلمان و والدین نیز بالاتر می‌رود. این تغییرات می‌تواند فشار روانی قابل توجهی را به دانش‌آموزان وارد کند. سازگاری تحصیلی موفق مستلزم مدیریت مؤثر این فشارها و یافتن راهکارهای مناسب برای مقابله با آنهاست(جلگه و همکاران،1403).

در عصر حاضر که فناوری دیجیتال بخش جدایی‌ناپذیر آموزش شده است، رابطه بین سواد دیجیتال و سازگاری تحصیلی دانش‌آموزان مقطع متوسطه اهمیت ویژه‌ای پیدا کرده است. سواد دیجیتال به مجموعه مهارت‌ها و دانشی اشاره دارد که افراد را قادر می‌سازد از فناوری‌های دیجیتال به شکل مؤثر و ایمن استفاده کنند(کیخا و رضایی،1403). دانش‌آموزانی که از سواد دیجیتال بالایی برخوردارند، معمولاً توانایی بیشتری در دسترسی به منابع آموزشی آنلاین و استفاده از ابزارهای دیجیتال برای یادگیری دارند. این مهارت به آنها کمک می‌کند تا با روش‌های نوین آموزشی سازگاری بهتری پیدا کنند و از فرصت‌های یادگیری متنوعی که فناوری در اختیارشان قرار می‌دهد، بهره‌مند شوند(قدردان و همکاران،1402). سواد دیجیتال همچنین به دانش‌آموزان کمک می‌کند تا در ارتباط با معلمان و همکلاسی‌های خود از ابزارهای ارتباطی دیجیتال به درستی استفاده کنند. این مهارت به خصوص در شرایطی که بخشی از آموزش به صورت آنلاین انجام می‌شود، اهمیت بیشتری پیدا می‌کند و به سازگاری بهتر دانش‌آموزان با محیط آموزشی کمک می‌کند. مدیریت زمان در فضای دیجیتال نیز بخش مهمی از سواد دیجیتال است که ارتباط مستقیمی با سازگاری تحصیلی دارد. دانش‌آموزانی که می‌توانند زمان استفاده از فناوری‌های دیجیتال را به درستی مدیریت کنند و بین فعالیت‌های آنلاین درسی و غیر درسی تعادل برقرار کنند، معمولاً عملکرد تحصیلی بهتری دارند(فرهادی سوادرودباری و همکاران،1401).سواد دیجیتال همچنین شامل آگاهی از مسائل امنیتی و حریم خصوصی در فضای مجازی است. این آگاهی به دانش‌آموزان کمک می‌کند تا در محیط‌های یادگیری آنلاین با اطمینان بیشتری فعالیت کنند و از استرس‌های مرتبط با امنیت آنلاین در امان باشند(قدردان و همکاران،1402).رابطه بین سواد دیجیتال و سازگاری تحصیلی یک رابطه پویا است که با پیشرفت فناوری اهمیت بیشتری می‌یابد. (کیخا و رضایی،1403).

رابطه بین خودکارآمدی تحصیلی و سازگاری تحصیلی در دانش‌آموزان مقطع متوسطه یکی از مهمترین موضوعات در حوزه روانشناسی تربیتی است. خودکارآمدی تحصیلی به باورهای دانش‌آموز درباره توانایی‌های خود در انجام موفقیت‌آمیز تکالیف و وظایف تحصیلی اشاره دارد و تأثیر عمیقی بر نحوه سازگاری آنها با محیط تحصیلی دارد(بشرپور و عینی،1401).دانش‌آموزانی که از خودکارآمدی تحصیلی بالایی برخوردارند، معمولاً اعتماد به نفس بیشتری در مواجهه با چالش‌های تحصیلی دارند. این اعتماد به نفس به آنها کمک می‌کند تا تکالیف دشوار را به عنوان چالش‌هایی قابل غلبه ببینند، نه تهدیدهایی که باید از آنها اجتناب کرد. در نتیجه، این دانش‌آموزان تمایل بیشتری به درگیر شدن در فعالیت‌های تحصیلی چالش‌برانگیز دارند و سازگاری بهتری با محیط آموزشی نشان می‌دهند(محمودی،1403).خودکارآمدی تحصیلی همچنین بر میزان تلاش و پشتکار دانش‌آموزان تأثیر می‌گذارد. دانش‌آموزانی که باور دارند می‌توانند بر مشکلات تحصیلی غلبه کنند، در مواجهه با شکست‌ها و موانع، پایداری بیشتری از خود نشان می‌دهند. این پایداری به آنها کمک می‌کند تا در طول زمان، مهارت‌های لازم برای سازگاری با محیط تحصیلی را کسب کنند(صدوقی و آریایی پناه،1403).تأثیر خودکارآمدی تحصیلی بر انتخاب اهداف و استراتژی‌های یادگیری نیز قابل توجه است. دانش‌آموزان با خودکارآمدی بالا معمولاً اهداف چالش‌برانگیزتری را برای خود تعیین می‌کنند و از راهبردهای یادگیری مؤثرتری استفاده می‌کنند. این امر به آنها کمک می‌کند تا عملکرد تحصیلی بهتری داشته باشند و در نتیجه، سازگاری تحصیلی آنها افزایش می‌یابد(قدم‌پور و همکاران،1403).

علاوه بر سواد دیجیتال و خودکارآمدی تحصیلی، حمایت اجتماعی[[2]](#footnote-2) نیز به عنوان یکی از منابع ارزشمند برای دانش‌آموزان در مواجهه با چالش‌های تحصیلی شناخته شده است. حمایت اجتماعی اشاره به حمایت‌های عاطفی، اطلاعاتی و ابزاری است که فرد از شبکه اجتماعی خود شامل خانواده، دوستان، معلمان و همسالان دریافت می‌کند. پژوهش‌ها نشان داده‌اند که دانش‌آموزان برخوردار از حمایت اجتماعی کافی، استرس تحصیلی کمتری را تجربه می‌کنند، انگیزه تحصیلی بالاتری دارند و در نتیجه سازگاری تحصیلی بهتری را نشان می‌دهند (الکان[[3]](#footnote-3) ،2025). علی‌رغم اهمیت روزافزون سواد دیجیتال در نظام‌های آموزشی معاصر و نقش شناخته شده خودکارآمدی تحصیلی و حمایت اجتماعی در پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان، مطالعات اندکی به بررسی همزمان این متغیرها و تعامل آن‌ها در پیش‌بینی سازگاری تحصیلی پرداخته‌اند. این در حالی است که شناخت بهتر روابط بین این متغیرها می‌تواند به طراحی مداخلات جامع‌تر برای ارتقای سازگاری تحصیلی دانش‌آموزان کمک نماید. با توجه به گسترش فزاینده فناوری‌های دیجیتال در نظام آموزشی ایران و اهمیت آماده‌سازی دانش‌آموزان برای مواجهه مؤثر با این تحولات، ضرورت دارد تا پژوهش‌های بیشتری در زمینه عوامل مؤثر بر سازگاری تحصیلی دانش‌آموزان در این بستر جدید انجام شود. از این رو، پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه سواد دیجیتال، خودکارآمدی تحصیلی و حمایت اجتماعی با سازگاری تحصیلی در دانش‌آموزان دوره متوسطه انجام می‌شود.

**روش کار**

پژوهش حاضر ازنوع بنیادی بود. روش توصیفی همبستگی می‌باشد. جامعه پژوهش حاضر کلیه دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه شهر تهران منطقه 5 بود نمونه پژوهش حاضر338 نفر به صورت تصادفی انتخاب خواهند شد و روش نمونه گیری در دسترس بود . ملاک ورود و خروج در پژوهش حاضر عبارت انداز: دارا بودن رضایت‌نامه کتبی از والدین برای شرکت در پژوهش، دسترسی به حداقل یک دستگاه هوشمند (تلفن همراه، تبلت یا رایانه) برای استفاده از فناوری‌های دیجیتال، نداشتن اختلالات روانپزشکی تشخیص داده شده (با استناد به پرونده مشاوره‌ای دانش‌آموز)، داشتن معدل بالای ۱۵ در سال تحصیلی گذشته ملاک خروج پاسخ‌دهی ناقص به پرسشنامه‌ها (بیش از ۱۰ درصد سوالات بدون پاسخ)، انصراف از ادامه همکاری در هر مرحله از پژوهش، بروز مشکلات خانوادگی یا تحصیلی حاد، ابتلا به بیماری‌های جسمی یا روانی، عدم تمایل والدین به ادامه همکاری دانش‌آموز در پژوهش بود. جهت بررسی نرمال بودن داده­ها از آزمون کلموگروف- اسمیرنف و از فن مدل­یابی معادلات ساختاری و نرم افزارهای SPSS27 و AMOS24 استفاده شد.

**ابزارپژوهش:**

**پرسشنامه سازگاری تحصیلی بیکر و سریاک:** پرسشنامه سازگاری تحصیلی بیکر و سریاک (۱۹۸۴)  ساخته شده است. این مقیاس دارای ۲۴ گویه است با یک مقیاس لیکرت هفت درجه­ای (اصلاً تا کاملا)  که هر ماده دارای ارزشی بین ۱ تا ۷ است. امتیازات خود را از ۲۴ عبارت فوق با یکدیگر جمع نمایید. حداقل امتیاز ممکن ۲۴ و حداکثر ۱۶۸ خواهد بود. نمره بین  ۲۴ تا ۵۶  :  میزان سازگاری تحصیلی در حد پایینی می باشد. نمره بین ۵۷ تا  ۱۱۲ : میزان سازگاری تحصیلی در حد متوسطی می باشد. نمره بالاتر از ۱۱۳   : میزان سازگاری تحصیلی در حد بالایی می باشد.  در پژوهش محمدی و همکاران، ۱۳۹۵ روایی پرسشنامه توسط  اساتید و متخصصان این حوزه تأیید شده است و پایایی پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ بالای ۷۰/۰ به  دست آمده است. در پژوهش حاضر پایایی پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ بالای 837/0به  دست آمده است.

**پرسشنامه حمایت اجتماعی:** پرسشنامه حمایت اجتماعی توسط واکس، فیلیپس، هالی، تامپسون، ویلیامز و استوارت، در سال ۱۹۸۶ بر مبنای تعریف کوب از حمایت اجتماعی ساخته شد. بنا به تعریف کوب، حمایت اجتماعی به میزان برخورداری از محبت، مساعدت و توجه اعضای خانواده، دوستان و سایر افراد اشاره دارد. این پرسشنامه دارای ۲۳ ماده است. . پایایی آزمون در نمونه دانشجویی در کل مقیاس ۱/۹۱ و در نمونه دانش آموزی ۱/۷۱ و در آزمون مجدد در دانش آموزان پس از شش هفته ۱/۸۱ بود. شه بخش(۱۳۸۹)ضرایب پایایی درونی این آزمون را در یک گروه ۳۱۱ نفری از دانشجویان دانشگاه علامه طباطبایی ۱/۶۶ محاسبه کرد. در پژوهش خباز و همکاران(۱۳۹۱) ضریب آلفای محاسبه شده برای این پرسشنامه ۱/۷۴ به دست آمد (خباز و همکاران، ۱۳۹۱).این پرسشنامه سه خرده مولفه دارد: حمایت خانواده، حمایت دوستان، و حمایت دیگران؛ که با دیدن سوالات به سادگی متوجه می شوید کدام سوال مربوط به کدام خرده مقیاس است.نمره گذاری سولات ۳،۱۰،۱۳،۲۱ و ۲۲ به شکل وارونه است. در پژوهش حاضر پایایی پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ بالای 851/0 به  دست آمده است.

**بررسی خودکارآمدی تحصیلی:** پرسشنامه استاندارد خودکارآمدی تحصیلی میجلی و همکاران (2000) ساخته شد. این مقیاس دارای 5 گویه است با یک مقیاس لیکرت پنج درجه ای است. حداقل نمره این پرسشنامه 5 و حداکثر آن 25 است. آلفای کرونباخ برای داده ها قبل و بعد از انجام عمل آزمایشی به ترتیب 0.91 و 0.90 به دست آوردند. در پژوهش آرین فر و همکاران (1398) میزان پایایی با استفاده از آلفای کرونباخ برای مقیاس خودکارآمدی تحصیلی 0.86 به دست آمده است. در پژوهش فوق برای بررسی روایی این ابزار از روایی صوری و محتوایی با استفاده از نظر صاحب نظران و متخصصان مورد بررسی قرار گرفت. در پژوهش حاضر پایایی پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ بالای 748/0 به  دست آمده است.

**پرسشنامه سواد دیجیتال:** پرسشنامه سواد دیجیتال توسط رودریگوئز و همکاران (2016) طراحی شد. در فارسی نیز فرجی و همکاران (1399) از این پرسشنامه استفاده کرده‌اند. این پرسشنامه از شش بعد «مهارت فنی»؛ «مهارت امنیت شخصی»؛ «مهارت انتقادی»؛ «مهارت امنیتی دستگاه‌ها»؛ «مهارت اطلاعاتی»؛ «مهارت ارتباطی» تشکیل شده است. رودریگوئز و همکاران برای سنجش روایی پرسشنامه از تحلیل عاملی تاییدی استفاده کردند. پرسشنامه اولیه دارای 23 گویه بود که دو گویه آن به علت بارعاملی پایین حذف شدند. برای سنجش پایایی نیز آلفای کرونباخ برآورد شد. آلفای کرونباخ کلی پرسشنامه 859/0 برآورد شد و برای تک تک ابعاد نیز بالای 7/0 گزارش شدبنابراین پرسشنامه از روایی و پایایی مناسبی برخوردار است. از آنجا که امتیاز نهایی هر سازه براساس میانگین نمرات گویه‌های تشکیل دهنده آن قابل برآورد است بنابراین نمره نهایی هر سازه بین 1 تا 5 خواهد بود. اگر میانگین بالای سه (حد متوسط طیف لیکرت) برآورد شود در این صورت وضعیت سازه مورد بررسی مطلوب است. در پژوهش حاضر پایایی پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ بالای 863/0 به  دست آمده است.

یافته‌ها

سن اکثر افراد پاسخ دهنده(49/43%) 17 سال و کمترین آنها(49/22%) 18 سال است. پایه تحصیلی اکثر افراد پاسخ دهنده(87/37%) یازدهم و کمترین آنها(29/29%) دوازدهم است. در ادامه در جدول 1 . آمار توصیفی متغیرهای پرسشنامه‌های(سواد دیجیتال، خودکارآمدی تحصیلی، حمایت اجتماعی و سازگاری تحصیلی) آمده است.

جدول 4-3. آمار توصیفی متغیرهای پژوهش

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **متغیر** | **ميانگين** | **انحراف معیار** | **چولگی** | **کشیدگی** | **کمترین** | **بیشترین** |
| سواد دیجیتال | 72/3 | 626/0 | 564/0- | 451/0- | 2 | 77/4 |
| خودکارآمدی تحصیلی | 56/3 | 729/0 | 650/0- | 131/0 | 20/1 | 5 |
| حمایت اجتماعی | 48/3 | 656/0 | 340/0- | 707/0- | 96/1 | 70/4 |
| سازگاری تحصیلی | 60/4 | 686/0 | 168/0- | 920/0- | 79/2 | 88/5 |

با توجه به جدول 1 شاخص خودکارآمدی تحصیلی میانگینی برابر با 56/3 و انحراف معیار 729/0 کسب کرده است. شاخص حمایت اجتماعی میانگینی برابر با 48/3 و انحراف معیار 656/0 کسب کرده است. شاخص سازگاری تحصیلی میانگینی برابر با 60/4 و انحراف معیار 686/0 کسب کرده است. سطح معناداری آزمون کولموگروف- اسمیرنوف برای تمامی شاخص­های پژوهش بزرگتر از مقدار 05/0 است. در نتیجه تمامی شاخص­های پژوهش دارای توزیع نرمال می­باشند. در ادامه در جدول2 . نتایج آزمون همبستگی بین متغیرهای پژوهش آمده است

در جدول2 . نتایج آزمون همبستگی بین متغیرهای پژوهش

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| شماره | متغیر | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | سواد دیجیتال | 1 | \*\*606/0 | \*\*434/0 | \*\*415/0 |
| 2 | خودکارآمدی تحصیلی |  | 1 | \*\*360/0 | \*\*303/0 |
| 3 | حمایت خانواده |  |  | 1 | \*\*496/0 |
| 4 | سازگاری تحصیلی |  |  |  | 1 |

**\*\* همبستگی در سطح 01/0 معنادار** است**. \* همبستگی در سطح 05/0 معنادار است.**

برای بررسی رابطه سواد دیجیتال، خودکارآمدی تحصیلی و حمایت اجتماعی(متغیرهای مستقل) با سازگاری تحصیلی دانش‌آموزان(متغیر وابسته) از رگرسیون چندگانه استفاده شده است. نتایج مربوط به این آزمون در جداول زیر داده شده است.

جدول 3 خلاصه مدل رگرسیون چند متغیره به شیوه همزمان برای بررسی رابطه سواد دیجیتال، خودکارآمدی تحصیلی و حمایت اجتماعی با سازگاری تحصیلی دانش‌آموزان

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ضریب همبستگی** | **ضریب تعیینR2** | **ضریب تعیین تعدیل شده adj R2** | **خطای انحراف استاندارد تخمین** |
| 514/0 | 265/0 | 258/0 | 591/0 |

نتایج جدول فوق نشان می­دهد ضریب همبستگی سواد دیجیتال، خودکارآمدی تحصیلی و حمایت اجتماعی با سازگاری تحصیلی دانش‌آموزان 514/0 می­باشد. هم چنین با توجه به میزان ضریب تعیین R2 مشخص می­شود که سواد دیجیتال، خودکارآمدی تحصیلی و حمایت اجتماعی در مجموع 5/26 درصد واریانس سازگاری تحصیلی دانش‌آموزان را پیش بینی می­کنند.

جدول 4 جدول آنالیز واریانس برای بررسی کفایت مدل رگرسیونی

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **منبع تغییرات** | **مجموع مربعات** | **درجه آزادی** | **میانگین مربعات** | **مقدار آماره F** | **سطح معناداری** |
| مدل رگرسیونی | 035/42 | 3 | 012/14 | 066/40 | 001/0 |
| باقیمانده | 806/116 | 334 | 350/0 |
| کل | 841/158 | 337 |  |

با توجه به داده­های جدول 4 سطح معناداری آزمون کوچکتر از مقدار 05/0 است. در نتیجه مدل رگرسیونی برازش داده شده از کفایت مناسبی برخوردار است.

جدول 5 ضرایب مسیرهای رگرسیونی و آزمون معناداری ضرایب

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **شاخص** | **ضرایب غیر استاندارد** | | **β**  **(استاندارد شده)** | **مقدار آماره t** | **سطح معناداری** |
| **β** | **انحراف معیار** |
| مقدار ثابت | 317/2 | 217/0 | --- | 665/10 | 001/0 |
| سواد دیجیتال | 231/0 | 070/0 | 244/0 | 292/3 | 001/0 |
| خودکارآمدی تحصیلی | 215/0 | 056/0 | 205/0 | 085/2 | 046/0 |
| حمایت اجتماعی | 361/0 | 057/0 | 345/0 | 328/6 | 001/0 |

همانطور که از داده­های جدول 5مشخص است، سطح معناداری تمامی شاخص­های پژوهش کوچکتر از مقدار 05/0 است. نتیجه می­شود که با سازگاری تحصیلی دانش‌آموزان رابطه دارند. با توجه به ستون ضرایب B مشخص است که؛ شاخص «حمایت اجتماعی» با ضریب 345/0 𝛽= در رتبه اول، شاخص «سواد دیجیتال» با ضریب 244/0 𝛽= در رتبه دوم و شاخص «خودکارآمدی تحصیلی» با ضریب 205/0 𝛽= در رتبه سوم قرار دارند. با توجه به مثبت بودن مقدار ضرایب B نتیجه می­شود که رابطه بین سواد دیجیتال، خودکارآمدی تحصیلی و حمایت اجتماعی با سازگاری تحصیلی دانش‌آموزان مستقیم است.

**بحث و نتیجه‌گیری**

نتایج پژوهش نشان داده که رابطه بین سواد دیجیتال، خودکارآمدی تحصیلی و حمایت اجتماعی با سازگاری تحصیلی دانش‌آموزان مستقیم است. نتایج پژوهش حاضر با پژوهش‌های رضائی اشیانی و همکاران(1403) الکان (2025) کیخا و رضایی(1403)همسو می‌باشد. سواد دیجیتال به عنوان یکی از شایستگی‌های اساسی قرن بیست و یکم، فراتر از مهارت‌های فنی ساده استفاده از رایانه و اینترنت است و شامل توانایی جستجو، ارزیابی، تحلیل و استفاده مؤثر از اطلاعات دیجیتال، درک مفاهیم امنیت سایبری، آگاهی از قابلیت‌های و محدودیت‌های فناوری، و توانایی استفاده خلاقانه و مسئولانه از ابزارهای دیجیتال برای حل مسائل و یادگیری می‌شود(ویدوو تی[[4]](#footnote-4) و همکاران،2023). در محیط آموزشی امروز که فناوری به بخش جدایی‌ناپذیری از فرآیند یادگیری تبدیل شده است، دانش‌آموزانی که سطح بالاتری از سواد دیجیتال دارند، قادر به بهره‌برداری مؤثرتر از منابع آموزشی آنلاین، شرکت فعال‌تر در کلاس‌های مجازی، انجام تحقیقات دقیق‌تر، و ارائه پروژه‌های خلاقانه‌تر هستند. این توانمندی‌ها منجر به احساس کنترل بیشتر بر فرآیند یادگیری، افزایش انگیزه، و در نهایت سازگاری بهتر با محیط تحصیلی می‌شود(یوان[[5]](#footnote-5) و همکاران،2024).

خودکارآمدی تحصیلی نیز که برگرفته از نظریه شناختی اجتماعی بندورا است، اشاره به اعتقاد و اعتماد دانش‌آموز به توانایی‌های خود برای انجام موفقیت‌آمیز تکالیف تحصیلی، مدیریت چالش‌های آکادمیک، و دستیابی به اهداف یادگیری دارد. این باور درونی نقش حیاتی در تعیین میزان تلاش، پشتکار در مواجهه با مشکلات، انتخاب استراتژی‌های یادگیری مناسب، و مدیریت استرس تحصیلی ایفا می‌کند. دانش‌آموزانی که خودکارآمدی تحصیلی بالاتری دارند، تمایل بیشتری به پذیرش چالش‌های جدید، اختصاص زمان و انرژی بیشتر به مطالعه، و استفاده از روش‌های یادگیری فعال و عمیق نشان می‌دهند. این الگوی رفتاری و شناختی منجر به عملکرد بهتر، احساس رضایت بیشتر از تحصیل، و سازگاری مطلوب‌تر با محیط آموزشی می‌شود(هاری موری تی[[6]](#footnote-6) و همکاران،2024). حمایت اجتماعی به عنوان سومین عامل، طیف گسترده‌ای از منابع عاطفی، اطلاعاتی، ابزاری و ارزیابانه را در بر می‌گیرد که دانش‌آموز از سوی خانواده، دوستان، معلمان، و جامعه دریافت می‌کند. این حمایت می‌تواند شامل تشویق و انگیزه‌بخشی، ارائه راهنمایی و مشاوره، فراهم کردن امکانات و منابع لازم، و اعتبارسنجی احساسات و تجربیات دانش‌آموز باشد. حمایت اجتماعی به عنوان یک عامل محافظت‌کننده، تأثیر منفی استرس‌ها و فشارهای تحصیلی را کاهش داده، احساس تعلق و امنیت را افزایش می‌دهد، و به دانش‌آموز این اطمینان را می‌دهد که در مواجهه با مشکلات تنها نیست. این احساس امنیت روانی و اجتماعی زمینه‌ساز ریسک‌پذیری سازنده در یادگیری، ابراز نیازها و مشکلات، و تلاش برای رشد و پیشرفت می‌شود(ایالون و آهرونی[[7]](#footnote-7)،2024).

سازگاری تحصیلی که به عنوان متغیر وابسته در این رابطه قرار دارد، مفهومی چندبعدی است که شامل تطبیق موفقیت‌آمیز دانش‌آموز با انتظارات آکادمیک، ایجاد روابط مثبت با همسالان و معلمان، مدیریت مؤثر استرس و فشارهای تحصیلی، حفظ انگیزه و علاقه به یادگیری، و دستیابی به تعادل مناسب بین تحصیل و سایر جنبه‌های زندگی می‌شود. دانش‌آموزی که سازگاری تحصیلی مطلوبی دارد، نه تنها از نظر عملکرد آکادمیک موفق است، بلکه از نظر روانی نیز احساس رضایت، آرامش، و امیدواری نسبت به آینده تحصیلی خود دارد(مهرورز[[8]](#footnote-8) و همکاران،2021).

رابطه بین این چهار متغیر دارای ماهیتی تعاملی و پویا است به گونه‌ای که تقویت هر یک از آن‌ها می‌تواند تأثیر مثبت بر سایر عوامل داشته باشد. برای مثال، سواد دیجیتال بالا می‌تواند از طریق تسهیل دسترسی به منابع یادگیری متنوع و کیفی، امکان ارتباط بهتر با همسالان و معلمان، و ارائه ابزارهای مؤثر برای سازماندهی و مدیریت تحصیل، به افزایش خودکارآمدی تحصیلی کمک کند. همچنین، وجود شبکه‌های حمایت اجتماعی قوی می‌تواند انگیزه دانش‌آموز برای توسعه مهارت‌های دیجیتال را افزایش داده و زمینه لازم برای تمرین و بهبود این مهارت‌ها را فراهم کند(کابروا-آلمنارا[[9]](#footnote-9) و همکاران،2023). از سوی دیگر، خودکارآمدی تحصیلی بالا می‌تواند دانش‌آموز را تشویق به جستجوی فعال‌تر حمایت اجتماعی، استفاده بهینه‌تر از فناوری برای یادگیری، و مواجهه سازنده‌تر با چالش‌های تحصیلی کند. این چرخه تقویت متقابل منجر به بهبود تدریجی و پایدار سازگاری تحصیلی می‌شود(دیویس[[10]](#footnote-10)،2024).

اهمیت این یافته در دوره متوسطه نیز قابل توجه است، چرا که این دوره از تحصیل مصادف با تغییرات عمده جسمی، روانی، و اجتماعی نوجوانی است و دانش‌آموزان با چالش‌های متعددی از جمله افزایش پیچیدگی مطالب درسی، فشار انتخاب رشته و آینده شغلی، تغییرات هویتی، و نیاز به استقلال بیشتر مواجه می‌شوند. در این شرایط، وجود عوامل حمایت‌کننده‌ای مانند سواد دیجیتال، خودکارآمدی و حمایت اجتماعی می‌تواند تفاوت چشمگیری در توانایی دانش‌آموز برای عبور موفقیت‌آمیز از این دوره حساس ایجاد کند(ایالون و آهرونی ،2024).

این نتیجه همچنین بر اهمیت نگاه جامع و یکپارچه به عوامل مؤثر بر موفقیت تحصیلی تأکید می‌کند و نشان می‌دهد که مداخلات آموزشی و حمایتی باید به جای تمرکز بر یک بعد خاص، به صورت چندوجهی و هماهنگ طراحی و اجرا شوند تا حداکثر تأثیر را داشته باشند. این رویکرد سیستمی برای طراحی برنامه‌های آموزشی، سیاست‌گذاری‌های آموزشی، و ارائه خدمات مشاوره و حمایت به دانش‌آموزان ضروری است.

این پژوهش نیز مانند سایر پژوهش‌ها دارای محدودیت می باشد اولین محدودیت این پژوهش تنها بر روی دانش‌آموزان دوره متوسطه شهر تهران انجام گرفته است، بنابراین تعمیم نتایج به سایر مناطق جغرافیایی با ویژگی‌های اجتماعی-اقتصادی متفاوت باید با احتیاط صورت پذیرد. استفاده از پرسشنامه به عنوان ابزار اصلی گردآوری داده ممکن است تحت تأثیر مطلوبیت اجتماعی پاسخ‌دهندگان قرار گیرد و واقعیت کامل وضعیت آنها را منعکس نکند. عوامل متعددی بر سازگاری تحصیلی تأثیر می‌گذارند که در این پژوهش امکان کنترل و بررسی همه آنها وجود نداشته است. لذا پیشنهاد می‌شود که ‌ تحقیقات آتی می‌توانند نقش متغیرهای تعدیل‌کننده‌ای نظیر جنسیت، پایه تحصیلی، وضعیت اجتماعی-اقتصادی خانواده را در رابطه بین متغیرهای مطالعه بررسی کنند. انجام پژوهش مقایسه‌ای بین دانش‌آموزان مناطق شهری و روستایی یا استان‌های مختلف کشور می‌تواند درک عمیق‌تری از تأثیر عوامل محیطی ارائه دهد.
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